未来工厂服务中心 - Reasoning #283

敏捷方法与传统计划驱动的区别

2020-05-22 04:35 下午 - 尹俊卿

状态:	DesignIdea	**开始日期:**	2020-05-22
优先级:	Normal	**计划完成日期:**	
指派给:		**% 完成:**	0%
类别:		**预期时间:**	0.00 小时
目标版本:	敏捷改善1.2 : 疫情下通过敏捷改善快速提升效率		
虚拟产品:		**真实产品:**	
虚拟交付:		**真实交付:**	

描述

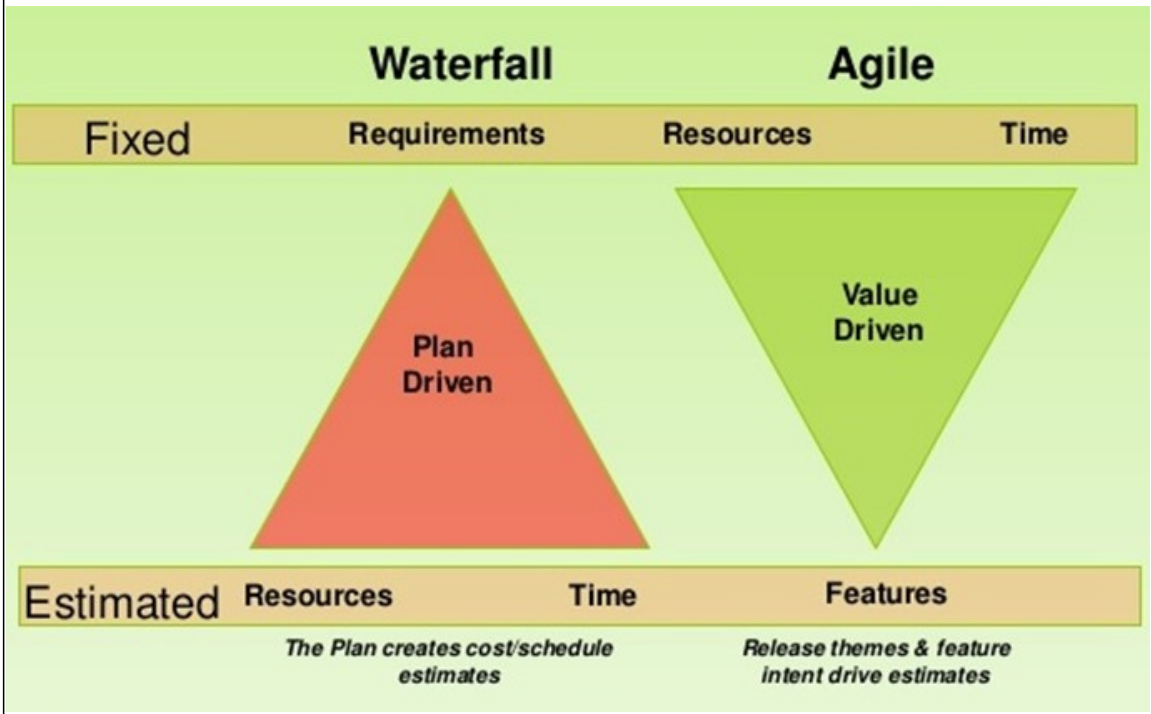
1. 需要自适应计划

计划驱动方法首先计划要做的工作(plan your work)，然后着手工作以完成计划(work your plan)。这是一种带有预测性质的方法，其衡量项目成功的标准则是我们是否按计划、按时、按预算完成了工作。而现在特别是疫情下及疫情后，没有需求是一成不变的，敏捷方法引入了自适应计划的概念，既然我们无法保证需求不变更，那么就让我们随时准备接受变更，去接受不确定性。

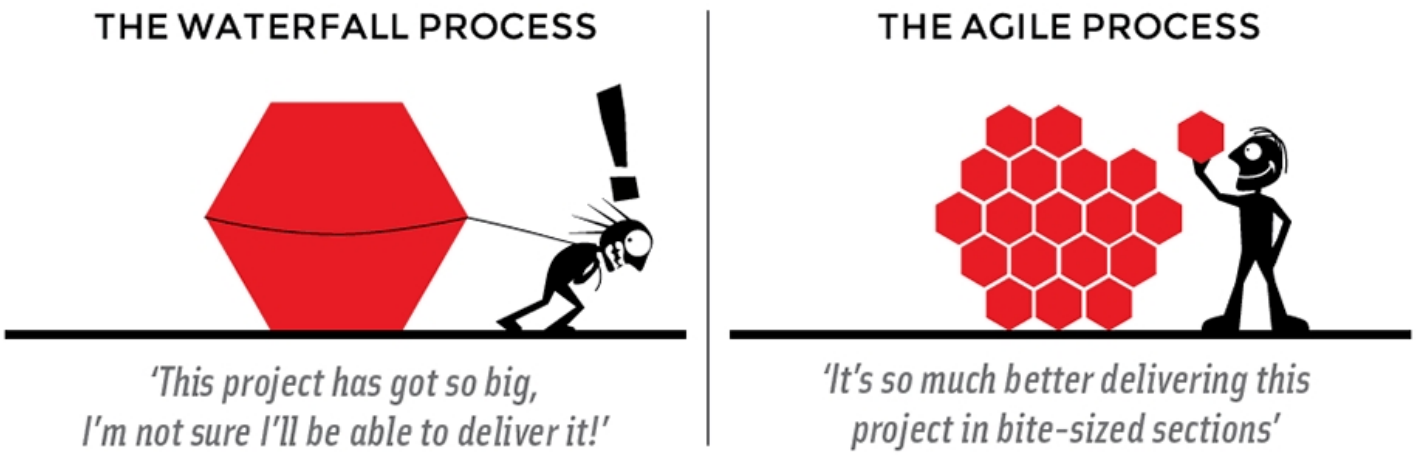
2. 需要自适应计划的数字或自动化工具

自适应计划将计划驱动的流程缩短为以数周为单位的循环周期，在每一个周期中，我们根据当前的情况不断地调整计划以及计划的执行过程，不断的持续交付，要实现这个目标我们需要一些自动化数字化的工具， -Martin Fowler 指出，一些公司和项目之所以受困于敏捷方法，原因之一是他们忽略了这些技术层面的方法，而仅仅实施了项目管理层面的方法。

所以，如果没有数字化敏捷系统，我觉得很难说你们是敏捷的改善，即便是你们是敏捷的项目管理理念及敏捷看板。



https://agilecircles.id/agile-contract-indonesia/



http://prodigi.io/blog/agile-or-waterfall-methodology-which-one-to-choose/

历史记录

#1 - 2020-05-22 04:35 下午 - 尹俊卿

- 描述 已更新。

#2 - 2020-05-22 04:43 下午 - 尹俊卿

我们认为并同意：传统组织通常是过程驱动或面向运营的，但是数字组织应该以能力为驱动力，以实现数字化转型。企业能力管理由能力组合或能力矩阵组成，这些能力组合或矩阵以各种组合使用以执行业务策略并实现预期的业务成果。
https://futureofcio.blogspot.com/2017/06/the-new-book-digital-capability_18.html

#3 - 2020-05-26 05:28 下午 - 尹俊卿

- 状态 从 Identify:Charter 变更为 Persona

#4 - 2020-05-28 05:40 下午 - 尹俊卿

- 文件 the-golden-triangle.jpg 已添加

- 描述 已更新。

#5 - 2020-05-28 05:46 下午 - 尹俊卿

- 文件 agile.jpg 已添加

- 描述 已更新。

#6 - 2020-08-15 06:53 下午 - 尹俊卿

- 状态 从 Persona 变更为 Verify:合作

#7 - 2021-07-21 11:02 上午 - 尹俊卿

- 状态 从 Verify:合作 变更为 DesignIdea

文件

the-golden-triangle.jpg	38.8 KB	2020-05-28	尹俊卿
agile.jpg	84.7 KB	2020-05-28	尹俊卿